

примјене наведених измјена и допуна Закона о ПИОРС (1. јануар 2016. године), да буде признато право на пензију јер би то било прејудуцирање. О томе најприје требају да одлуче надлежни ентитетски органи и судови по захтјевима заинтересованих лица. Осим тога, у конкретном случају, како је речено, то није закон од чије примјене зависи одлука подносиоца захтјева у конкретном случају у смислу члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине.

26. Даље, Уставни суд сматра да наводи подносиоца захтјева који се тичу Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине нису релевантни у конкретном случају јер оспорени закон који се тиче полицијских службеника Босне и Херцеговине представља *lex specialis* у односу на наведени закон који регулише радноправне услове у државној служби генерално. Осим тога, ни Закон о раду у институцијама Босне и Херцеговине није закон од чије примјене зависи одлука подносиоца захтјева у конкретном случају у смислу члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине, па те наводе Уставни суд неће посебно разматрати. Такође, Уставни суд указује да се одлука Уставног суда број У 12/09 од 28.5.2010. године на коју се позвао подносилац захтјева односи на другачију ситуацију, те да стога та одлука није релевантна у конкретном случају.

27. Имајући у виду наведено, Уставни суд сматра да су наводи о томе да је одредба члана 119 став 3 оспореног закона у супротности с чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине зато што има дискриминишући учинак на полицијске службенике Босне и Херцеговине који имају пребивалиште на територији Републике Српске неосновани.

VII. Закључак

28. Уставни суд закључује да одредба члана 119 став 3 Закона о полицијским службеницима Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 27/04, 63/04, 5/06, 33/06 58/06, 15/087, 63/08, 35/09 и 7/02) којом је прописано да полицијским службеницима Босне и Херцеговине радни однос престаје, између осталог, и када наврше 40 година пензијског стажа без обзира на године живота није у супротности с чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине, односно да нема дискриминишући учинак на полицијске службенике Босне и Херцеговине који имају пребивалиште на територији Републике Српске.

29. На основу члана 59 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

30. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда Босне и Херцеговине
Мирсад Ћеман, с. р.

KONKURENCIJSKO VIJEĆE/SAVJET BOSNE I HERCEGOVINE

1067

На основу члана 42. став (2), а у веzi са чланом 40. став (1) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), Конкуренцијско вijeće је на 125. (стотинудвaдeсетипeтој) сјeдници одржаног дана 30.03.2016. године, донijело

RJEŠENJE¹ O PRIVREMENOJ MJERI

1. Усваја се Захтјев за одређивање привремене мјере поднесен од стране привредног субјекта Ekopak – Друштво

за поступање са амбалажним отпадом д.о.о. Сарајево, Змаја од Босне 7-7а, 71000 Сарајево;

2. Nалаже се Федералном министарству околиша и туризма, Марка Марулића 2, 71000 Сарајево да привремено стави ван снаге и примјене Правилник о престанку важења Правилника о управљању амбалажом и амбалажним отпадом број: 04-23-1334/15 од 21.01.2016. године ("Службене новине Федерације БиХ" број 8/16)
3. Привремена мјера одређује се у трајању од три мјесеца и исту је могуће продужити уколико то буде потребно и оправдано у смислу члана 40. став (2) Закона.
4. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласилима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренцијско вijeće је дана 19.02.2016. године под бројем: 06-26-3-007-II/16 запримило Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев) поднесен од стране привредног субјекта Ekopak – Друштво за поступање са амбалажним отпадом д.о.о. Сарајево, Змаја од Босне 7-7а, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Ekopak или Podnosilac захтјева) заступано по адвокату Самиру Ћенгићу, Прушћакова 14, 71000 Сарајево против Федералног министарства околиша и туризма, Марка Марулића 2, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Министарство) ради кршења члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон).

У склопу Захтјева за покретање поступка Подносилац захтјева тражи доношење привремене мјере којом ће се наложити Министарству околиша и туризма обуставља примјене Правилника о престанку важењу Правилника о управљању амбалажом и амбалажним отпадом.

Конкуренцијско вijeće је увидом у достављени захтјев утврдио сlijедеће:

- Члан 16. Закон о управљању отпадом ("Службене новине Федерације БиХ", број 33/03 и 72/09) прописује да је произвођач дужан дизајнирати производ и амбалажу, користити технологије и развијати производњу на начин који најefикасније користи материјале и енергију, стимулира поновно кориштење и рециклажу производа, а на крају животног циклуса производа промовира еколошки одржив третман, кориштење и одлагање. Произвођач је дужан користити такве сировине и основне материјале, полупроизоде и амбалажу који смањују употребу енергије и материјала и чијом употребом се смањује производња отпада и употреба амбалаже која дуђе траје и не угрожава околиш када постане отпад. Остаци настали у току технолошког процеса, а који се уводе поново у технолошки процес као и производи који се могу користити поново за првобитну сврху без даљег третмана, постају отпад једино када изаду из овог производног циклуса;
- Члан 58. Закон о управљању отпадом ("Службене новине Федерације БиХ", број 33/03 и 72/09) прописује да ће проведбене прописе из члана 16. овог Закона донјети федерални министар надлежан за околиш, за одређене врсте отпада, међу којима је амбалажа и амбалажни отпад, у року од једне године од дана ступања на снагу Закона о управљању отпадом;
- Федерално министарство околиша је Правилником о управљању амбалажом и амбалажним отпадом ("Службене новине Федерације БиХ", број 88/11 и 28/13) прописало правила управљања амбалажом у производ-њи, промету и употреби амбалаже и правила поступања и друге услове сакупљања, поновног ко-

¹ Рјешење објављено у "Службеном гласнику БиХ", број 35/16

- rištenja, obnove i odlaganja, u skladu sa prioritetima i osnovnim načelima Zakona o upravljanju otpadom;
- Navedenim pravilnikom je određeno da se upravljanjem ambalažom i ambalažnim otpadom mogu baviti privredna društva koja od strane Ministarstva okoliša dobiju dozvolu za upravljanje otpadom i Javna ustanova Fonda za zaštitu okoliša;
- Nakon ispunjenja postavljenih zahtjeva, privredni subjekat Ekopak je dana 09.05.2012. godine od strane Ministarstva okoliša dobio Rješenje o dozvoli za operatera sistema upravljanja ambalažnim otpadom na rok od šest godina;
- Privredni subjekat Ekopak je, u cilju dobijanja dozvole za upravljanje otpadom, prema Pravilniku o upravljanju ambalažom i ambalažnim otpadom, morao imati zaključenih 30 ugovora sa klijentima (privrednim subjektima) *Zagađivačima* i predugovore sa *Sakupljačima* za svaki kanton;
- da je privredni subjekat Ekopak po dobijanju dozvole zaključio ugovore sa (...) ¹ privrednih subjekata o pružanju usluge upravljanja ambalažom i ambalažnim otpadom i (...) ² ugovora sa privrednim subjektima koji sakupljaju otpad a koji su i sad na snazi;
- da je ostvario određene prihode koje je u cjelosti utrošio u skladu sa članom 15. Pravilnika o upravljanju ambalažom i ambalažnim otpadom koji propisuje obavezu ulaganja profita isključivo u izgradnju sistema zbrinjavanja ambalaže i ambalažnog otpada;
- da je u proteklom periodu uredno izvršavao sve svoje obaveze prema Ministarstvu u smislu podnošenja izvještaja, ispunjavanju ciljeva i da u trenutku donošenja spornog pravilnika ima važeću dozvolu za upravljanje otpadom;
- da je Ministarstvo okoliša u februaru 2016. godine donijelo Pravilnik o prestanku važenja Pravilnika o upravljanju ambalažom i ambalažnim otpadom ("Službene novine Federacije BiH", broj 8/16) koji u članu 3. propisuje da su operateri sistema dužni sve stečene obaveze i sva namjenski neutrošena sredstva, kao i prostala neutrošena finansijska sredstva, prenijeti na JU Fond za zaštitu okoliša FBiH, i to u roku do 31.3.2016. godine;
- da u momentu donošenja navedenog pravilnika na teritoriji FBiH, pored privrednog subjekata Ekopak i JU Fond za zaštitu okoliša FBiH djeluje i privredni subjekat Ekoživot;
- da preliminarne analize pokazuju da je u 2014. godini privredni subjekat Ekopak na tržištu ambalaže otpada imao (...) ²% udjela, privredni subjekat Ekoživot (...) ²% a JU Fond za zaštitu okoliša FBiH (...) ²%.

Član 40. Zakona o konkurenciji propisuje da Konkurencijsko vijeće može donijeti rješenje o privremenoj mjeri, na osnovu preliminarne utvrđene povrede, kada smatra da pojedine radnje sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju tržišnu konkurenciju, u smislu ovog zakona, prijete nastanku direktnog štetnog uticaja za pojedine privredne subjekte, odnosno pojedine grane privrede ili za interese potrošača.

Član 4. Zakona o konkurenciji propisuje da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata (u daljem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na

relevantnom tržištu, a koji se odnose na: a) direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uslova; b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja; c) podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja; d) primjenu različitih uslova za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju; e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom sporazuma.

Imajući u vidu gore navedeno, Konkurencijsko vijeće je preliminarano utvrdilo povredu odredbi člana 4. stav (1) Zakona o konkurenciji u smislu donošenja Pravilnika kojim se ograničava predmetno tržište na način da se nameće obaveza operatorima sistema da sve obaveze uključujući i sve ugovore koje operateri imaju zaključene sa drugim privrednim subjektima (*Zagađivačima* i *Sakupljačima*), kao i preostala neutrošena finansijska sredstva, prenijeti na JU Fond za zaštitu okoliša FBiH, čime se direktno zatvara tržište i eliminiše konkurencija, odnosno onemogućava rad privrednim subjektima koji su posjedovali Rješenje o dozvoli za operatera sistema upravljanja ambalažnim otpadom.

Osim toga, Konkurencijsko vijeće je u obzir uzelo i direktan štetni uticaj koji bi primjenom navedenog Pravilnika mogao nastati za podnosioca zahtjeva kao i za drugi privredni subjekat koji posjeduje dozvolu za operatera sistema.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objave ovoga Rješenja.

Broj 06-26-3-007-3 -II/16
30. marta 2016. godine
Sarajevo

Predsjednik
Mr. Arijana Regoda-Dražić

Na temelju članka 42. stavak (2), a u svezi sa člankom 40. stavak (1) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), Konkurencijsko vijeće je, na 125. (stotinudvadesetipetoj) sjednici održanoj dana 30.03.2016. godine, donijelo

RJEŠENJE³ O PRIVREMENOJ MJERI

1. Usvaja se Zahtjev za određivanje privremene mjere podnesen od strane gospodarskog subjekta Ekopak – Društvo za postupanje sa ambalažnim otpadom d.o.o. Sarajevo, Zmaja od Bosne 7-7a, 71000 Sarajevo;
2. Nalaže se Federalnom ministarstvu okoliša i turizma, Marka Marulića 2, 71000 Sarajevo da privremeno stavi van snage i primjene Pravilnik o prestanku važenja Pravilnika o upravljanju ambalažom i ambalažnim otpadom broj: 04-23-1334/15 od 21.01.2016. godine ("Službene novine Federacije BiH" broj 8/16)
3. Privremena mjera određuje se u trajanju od tri mjeseca i istu je moguće produžiti ukoliko to bude potrebno i opravdano u smislu članka 40. stavak (2) Zakona.
4. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

¹ (...) - Podaci predstavljaju poslovnu tajnu

² (...) - Podaci predstavljaju poslovnu tajnu

³ Rješenje objavljeno u "Službenom glasniku BiH", broj 35/16